



Министерство образования и науки Республики Башкортостан
Республиканский центр оценки качества образования
Республики Башкортостан

**Информационно-аналитический отчёт по результатам мониторинга
сформированности функциональной грамотности
по направлению «Читательская грамотность»
обучающихся 5, 7, 8 классов общеобразовательных организаций
Республики Башкортостан**

*Исполнители: Абдрахманова А.З., начальник отдела интерпретации и анализа результатов
оценки качества образования РЦОКО ГАУ РЦОПМКП РБ
Саитова С.М., методист отдела СОКО ГАУ РЦОПМКП РБ
Чернейкина Н.Г., методист отдела СОКО ГАУ РЦОПМКП РБ
Шейна О.В., руководитель РЦОКО ГАУ РЦОПМКП РБ*

Уфа – 2024

Введение

Во исполнение приказа Министерства образования и науки Республики Башкортостан от 12.12.2023 № 2922 «О проведении республиканского мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся» с 13.12.23 по 15.12.23 проводился мониторинг для обучающихся 7-х классов; от 11.01.2024 № 11 «О проведении мониторингов сформированности функциональной грамотности обучающихся по направлениям» с 22.01.2024 по 26.01.2024 проводился мониторинг для обучающихся 5-х классов; от 08.02.2024 № 236 «О проведении мониторингов сформированности функциональной грамотности обучающихся по направлениям» с 19.02.2024 по 21.02.2024 проводился мониторинг для обучающихся 8-х классов.

В региональном мониторинге читательской грамотности приняли участие общеобразовательные организации Республики Башкортостан, реализующие общеобразовательные программы основного общего образования.

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности читательской грамотности как составляющей функциональной грамотности.

Задачи мониторинга:

- обеспечение проведения диагностики уровня сформированности читательской грамотности обучающихся основного общего образования;
- проведение анализа полученных результатов с учетом требований к формированию читательской грамотности;
- проведение анализа качества подготовки обучающихся на основе результатов мониторинговых исследований;
- внедрение организационных, методических, информационно-коммуникационных механизмов, обеспечивающих повышение уровня читательской грамотности обучающихся в общеобразовательных организациях;
- выявление школ, демонстрирующих низкие результаты читательской грамотности у обучающихся на уровне основного общего образования;
- интерпретация полученных данных и подготовка на их основе проектов управленческих решений, адресных рекомендаций;
- подготовка рекомендаций руководителям муниципальных органов республики, осуществляющих управление в сфере образования, руководителям государственных образовательных организаций, находящихся в ведении министерства образования и науки Республики Башкортостан, иных органов исполнительной власти республики по выработке управленческих решений, направленных на повышение качества подготовки обучающихся в ОО республики.

Подходы к разработке диагностической работы.

Содержание работы определено в соответствии с планируемыми предметными и метапредметными результатами ФГОС ООО и ФОП ООО.

Объектом оценки выступает функциональная грамотность.

Основой проверки функциональной грамотности служит единый текст. Выбор текста обусловлен доступностью восприятия обучающимися и адекватностью к проверке сформированности функциональной грамотности.

Основой оценки сформированности функциональной грамотности служит комплексная работа.

Сроки проведения мониторинга:

- с 13.12.23 по 15.12.23 мониторинг для обучающихся 7-х классов;
- с 22.01.2024 по 26.01.2024 мониторинг для обучающихся 5-х классов;
- с 19.02.2024 по 21.02.2024 мониторинг для обучающихся 8-х классов
- с 15.12.2023 по 22.03.2024 аналитический этап: обработка данных и анализ результатов мониторинга;
- с 22.03.2024 года по 16.04.2024 анализ динамики результатов региональных показателей по оценке уровня сформированности читательской грамотности обучающихся за 2021, 2022, 2023 годы;
- с 16.04.2023 по 20.04.2023 подготовка адресных рекомендаций, представление отчёта в Министерство образования и науки Республики Башкортостан.

Показатели мониторинга

Показатель 1 «Доля обучающихся, принявших участие в мониторинге от общего количества обучающихся в ОО, МР, республике».

Показатель 2 «Доля выполнения заданий мониторинга по читательской грамотности обучающимися 5, 7, 8 классов в разрезе муниципальных районов».

Показатель 3 «Уровень сформированности читательской грамотности обучающимися на уровне основного общего образования, по параллелям в разрезе муниципальных районов».

Показатель 4 «Доля выполнения по компетентностным областям по заданиям комплексной работы на сформированность читательской грамотности».

Показатель 5 мотивирующего мониторинга «Читательская грамотность» (пункт 27) по муниципальным районам республики.

Методика расчёта показателей мониторинга

Для анализа основных статистических характеристик по количественным показателям использовались данные Рособнадзора (отчёты, выгруженные из региональной составляющей информационной системы Рособнадзора «Федеральная информационная система оценки качества образования» (ФИС ОКО), отчёт «Выполнение заданий»).

Показатель 1 «Доля обучающихся, принявших участие в мониторинге от общего количества обучающихся в ОО, МР, республике» рассчитывается по формуле:

$$\frac{\text{Количество обучающихся, принявших участие в мониторинге}}{\text{Количество обучающихся ОО (по ОО - 1)}} * 100$$

Показатель 2 «Доля выполнения заданий мониторинга по читательской грамотности обучающимися 5, 7, 8 классов в разрезе республики, МР» рассчитывается по формуле:

$$= \frac{\text{Количество баллов, набранное обучающимися, успешно выполнившими задание по ЧГ}}{\text{Количество обучающихся, участвующих в мониторинге} * \text{Максимальное количество баллов, за данное задание}} * 100$$

Показатель 3 «Уровень сформированности читательской грамотности обучающимися на уровне основного общего образования, по параллелям в разрезе республики, МР» рассчитывается по формуле:

$$= \frac{\text{Количество обучающихся, выполнивших задания по ЧГ на среднем, повышенном, высоком уровнях}}{\text{Общее количество участников мониторинга}}$$

Показатель 4 «Доля выполнения по компетентностным областям по заданиям комплексной работы по читательской грамотности» рассчитывался по формуле:

$$\frac{\text{Количество обучающихся, выполнивших задания } i \text{ по компетенции}}{\text{Количество обучающихся, принявших участие в мониторинге} * \text{Количество заданий} * 100\%}$$

Показатель 5 соответствует показателю 27 мотивирующего мониторинга «Читательская грамотность» по муниципальным районам республики, утвержденный Министерством просвещения Российской Федерации от 22.06.2023 № Р-139, определяется по формуле:

$$= \frac{\sum_i^N \text{Доля выполнения задания } i \times \text{Количество участников, решавших задание } i \text{ по ЧГ}}{\sum_{i=1}^N \text{количество участников мониторинга по ЧГ}}$$

где N – количество заданий мониторинга, в которых оценивается читательская грамотность,

i – численность участников мониторинга, человек.

Количество баллов по показателю 5 характеризует повышение уровня читательской грамотности в муниципалитетах республики и определяется по формуле:

$$\text{Количество баллов МР по ЧГ} = \frac{\text{Показатель ЧГ муниципального района}}{\text{Наибольшая величина из всех значений показателя ЧГ по РБ}} * 100$$

Общая характеристика диагностической работы:

Диагностическая работа представлена в виде комплексной работы, которая включает текст и задания к нему.

Комплексная работа для 5 классов содержит 3 задания на диагностику читательской грамотности.

Комплексная работа для 7 классов содержит 2 задания на диагностику читательской грамотности.

Комплексная работа для 8 классов содержит 3 задания на диагностику читательской грамотности.

Работы содержат задания базового уровня, на установление последовательности, с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом, установление соответствия.

Таблица 1

№ задания	Компетенция	Уровень сложности	Тип задания	Максимальный балл
5 класс				
№ 1	Понимать содержание текста, а также использовать информацию из текста	Б	ВО	2 балла
№ 2	Использовать и извлекать необходимую информацию из текста	Б	КО	2 балла
№ 3	Воспринимать, понимать содержание текстов, использовать информации из текстов	Б	ВО	1 балл
7 класс				
№ 1	Воспринимать, понимать содержание текстов, использовать информации из текстов	Б	ВО	4 балла
№ 2	Интегрировать и интерпретировать информацию: соотносить информацию из разных частей текста, разных текстов, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты)	Б	УС	3 балла
8 класс				
№ 1	Понимать содержание текста, а также использовать информацию из текста	Б	КО	2 балла
№ 3	Использовать и извлекать необходимую информацию из текста	Б	ВО	1 балл
№ 8	Оценивать содержание и форму текста	Б	ВО	1 балл

Содержательная область оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Таблица 2

Распределение вопросов заданий по содержательным областям

Класс	Количество заданий в работе	Содержательная область			
		Чтение для образовательных целей, научные знания и открытия	Внутренний мир человека	Чтение для личных целей, путешествия по родной земле	Взаимодействие людей в обществе
5	3	3	0	0	0
7	2	2	0	0	0
8	3	3	0	0	0

Компетентностная область оценки (распределение заданий по отдельным областям).

Таблица 3

Распределение заданий по компетентностным областям

Класс	Компетентностная область, номера заданий				
	Понимать содержание текста, а также использовать информацию из текста	Использовать и извлекать необходимую информацию из текста	Оценивать содержание и форму текста	Воспринимать, понимать содержание текстов, использовать информацию из текста	Интегрировать и интерпретировать информацию
5	1	2		3	
7				1	2
8	1	3	8		

В вариантах используются следующие **типы заданий базового уровня (Б)**: ВО – задание с выбором одного верного ответа, КО – задание с кратким ответом, УС – установление соответствия.

Система оценки выполнения диагностической работы

В работу входят задания, которые оцениваются одним, двумя баллами. *Максимальный балл* за выполнение работы составляет:

- 5 баллов в 5 классе;
- 7 баллов в 7 классе;
- 4 балла в 8 классе.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой.

Критерии оценивания заданий

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

- недостаточный уровень (0% - 24 %);
- низкий уровень (25% - 49%);
- средний уровень (50% - 64%);
- повышенный уровень (65% - 79%);
- высокий уровень (80% - 100%).

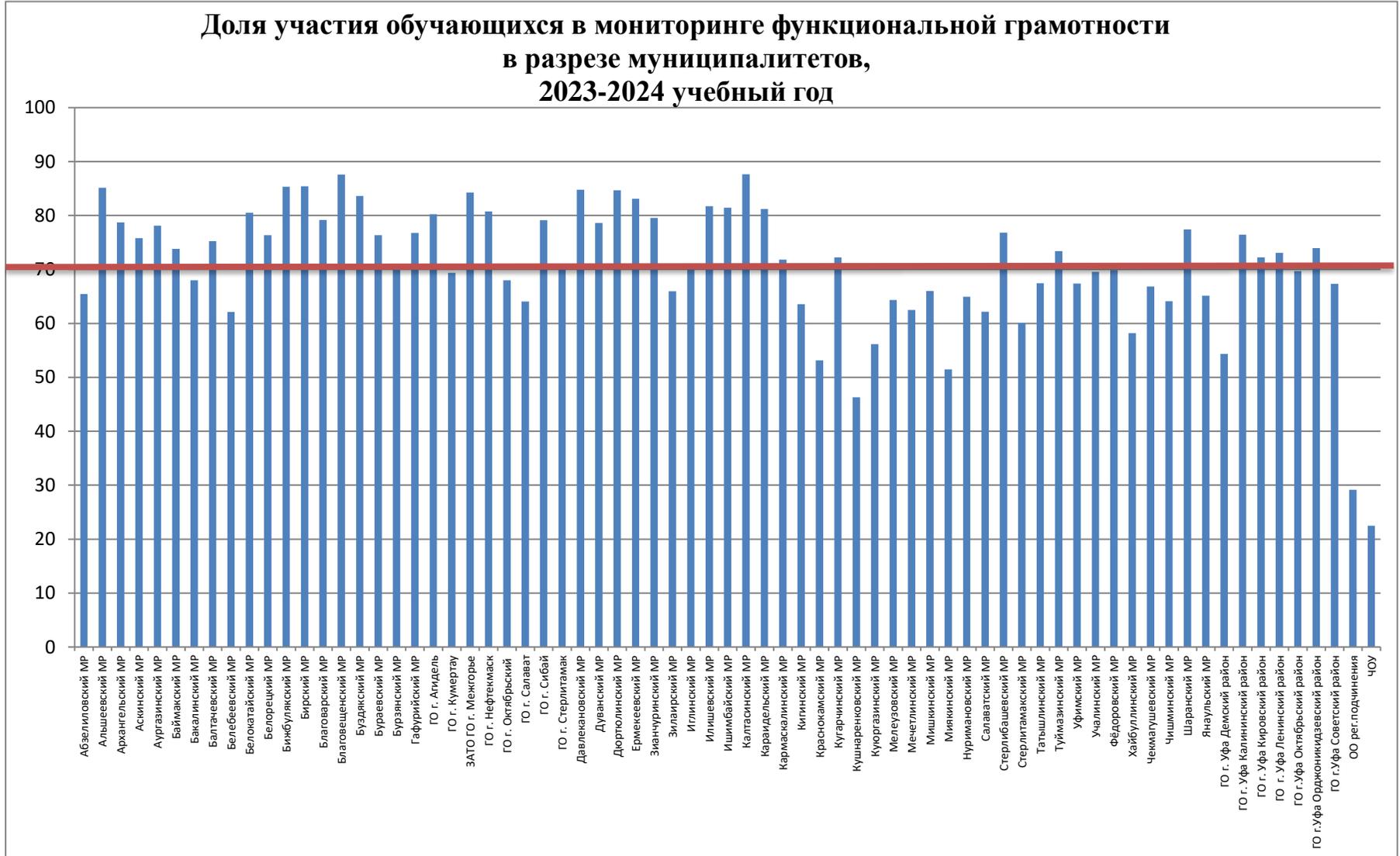
Таблица 4

Класс	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
5	0-1	2	3	4	5
7	0-2	3	4	5-6	7
8	0	1	2	3	4

Сформированность/несформированность функциональной грамотности по направлению «Читательская грамотность» определяются по пяти уровням, данная шкала определена разработчиками диагностических материалов электронного портала.

Участники мониторингов по функциональной грамотности по направлениям для обучающихся 7 классов (декабрь 2023), 5 классов (январь 2024), 8 классов (февраль 2024) определялись на основе пропорциональной репрезентативной выборки среди разных типов ОО Республики Башкортостан. Определение размера выборки – 30%. В каждой группе участников мониторинга входили ОО:

- ШНОР от общего количества 33,3% (275 ОО);
- школы с признаками необъективности проведения (61 ОО);
- опорные общеобразовательные организации (80 ОО);
- малокомплектные школы;
- общеобразовательные организации регионального подчинения;
- частные общеобразовательные организации.



Всего 37886 обучающихся общеобразовательных организаций Республики Башкортостан приняли участие в мониторинге, что составляет **70,75%** от общего числа обучающихся 5,7,8 классов.

Таблица 5

МР/ГО	Доля участия обучающихся			
	5 кл	7 кл	8 кл	Всего
Республика Башкортостан	70,90	64,83	80,41	70,75
Абзелиловский МР	63,89	64,14	69,57	65,44
Альшеевский МР	84,40	90,36	79,78	85,12
Архангельский МР	82,08	85,51	65,00	78,72
Аскинский МР	73,00	75,27	82,35	75,82
Аургазинский МР	71,08	84,34	74,11	78,12
Баймакский МР	79,15	73,41	69,10	73,80
Бакалинский МР	81,75	36,89	80,67	67,97
Балтачевский МР	77,27	88,16	66,94	75,23
Белебеевский МР	32,60	82,31	62,93	62,13
Белокатайский МР	87,50	82,93	69,23	80,53
Белорецкий МР	78,61	70,21	80,10	76,38
Бижбулякский МР	85,19	90,43	79,22	85,32
Бирский МР	87,86	84,15	84,23	85,41
Благоварский МР	77,11	91,84	76,06	79,20
Благовещенский МР	87,00	86,36	90,21	87,60
Буздякский МР	87,72	83,33	82,19	83,61
Бураевский МР	81,01	88,14	60,00	76,35
Бурзянский МР	86,75	57,74	84,38	70,79
Гафурийский МР	60,40	80,33	82,93	76,79
ГО г. Агидель	88,00	77,08	79,78	80,25
ГО г. Кумертау	79,64	50,26	74,20	69,35
ГО ЗАТО г. Межгорье	77,05	92,86	83,33	84,28
ГО г. Нефтекамск	81,99	79,15	81,51	80,74
ГО г. Октябрьский	37,82	83,45	84,08	68,00
ГО г. Салават	42,13	79,41	79,11	64,06
ГО г. Сибай	83,92	73,97	79,76	79,15
ГО г. Стерлитамак	54,70	75,02	83,65	70,85
Давлекановский МР	77,55	93,81	86,96	84,79
Дуванский МР	71,34	85,79	75,56	78,60
Дюртюлинский МР	81,08	85,95	85,44	84,67
Ермекеевский МР	79,17	67,74	90,12	83,09
Зианчуринский МР	76,00	74,42	86,47	79,53
Зилаирский МР	60,00	58,82	72,34	65,93
Иглинский МР	64,79	68,93	92,91	70,64
Илишевский МР	90,06	82,26	69,42	81,73
Ишимбайский МР	81,39	78,33	83,58	81,42
Калтасинский МР	90,82	88,32	82,50	87,62
Караидельский МР	86,67	73,68	83,33	81,20

Кармаскалинский МР	87,27	53,85	81,27	71,84
Кигинский МР	77,50	89,74	46,88	63,56
Краснокамский МР	62,90	40,32	64,71	53,14
Кугарчинский МР	85,71	38,78	79,25	72,25
Кушнаренковский МР	77,78	21,54	25,00	46,30
Куюргазинский МР	84,85	36,13	88,64	56,12
Мелеузовский МР	87,24	42,26	75,83	64,34
Мечетлинский МР	84,62	47,20	77,06	62,46
Мишкинский МР	72,00	44,62	71,97	65,99
Миякинский МР	59,26	31,48	70,69	51,50
Нуримановский МР	71,43	55,00	75,32	64,94
Салаватский МР	82,67	33,59	77,54	62,17
Стерлибашевский МР	75,00	28,57	86,49	76,82
Стерлитамакский МР	81,48	19,83	69,49	60,08
Татышлинский МР	85,25	56,29	73,27	67,41
Туймазинский МР	82,35	53,47	84,25	73,39
Уфимский МР	83,50	49,76	71,01	67,40
Учалинский МР	84,77	40,26	79,82	69,56
Фёдоровский МР	87,64	22,73	54,29	69,86
Хайбуллинский МР	72,73	37,96	80,99	58,17
Чекмагушевский МР	90,55	6,98	78,98	66,84
Чишминский МР	94,89	42,13	70,62	64,12
Шаранский МР	82,86	67,82	82,14	77,42
Янаульский МР	82,43	43,78	74,65	65,12
ГО г. Уфа Демский район	77,58	3,33	69,66	54,35
ГО г. Уфа Калининский район	63,98	77,12	90,35	76,43
ГО г. Уфа Кировский район	70,03	58,30	92,31	72,25
ГО г. Уфа Ленинский район	75,11	64,65	76,99	73,07
ГО г.Уфа Октябрьский район	72,00	58,61	80,97	69,68
ГО г.Уфа Орджоникидзевский район	66,67	71,37	93,30	73,94
ГО г.Уфа Советский район	56,31	52,74	90,59	67,34
ОО регионального подчинения	35,31	55,38	0,27	29,15
ЧОУ	68,09	12,50	0,00	22,49

В сравнении с республиканским показателем самая высокая доля в Калтасинском МР – 87,62%, Благовещенском МР – 87,60%. Доля обучающихся, принимавших участие в мониторинге, выше республиканского показателя в 36 муниципалитетах, что составляет 50,0% от всех муниципальных и городских образований. Это говорит об ответственном отношении к организации проведения мониторинга со стороны ОО, о качестве интернет-соединения и об уровне обеспеченности образовательных организаций компьютерной техникой.

Самая низкая доля участия у обучающихся частных ОО (22,49%), ОО регионального подчинения (29,15%). Также низкую долю участия

в мониторинге показали обучающиеся 5-х классов в Белебеевском МР – 32,6%, ОО регионального подчинения 35,31%, ГО г. Октябрьский – 37,82%, ГО г. Салават – 42,13%.

Низкая доля участия обучающихся 7-х классов в ГО г. Уфа (Демский район) – 3,33%, Чекмагушевском МР – 6,98%, ЧОУ – 12,5%, Стерлитамакском МР – 19,83%, Кушнаренковском МР – 21,54%, Федоровском МР – 22,73%, Стерлибашевском МР – 28,57%, Миякинском МР – 31,48%, Куюргазинском МР – 36,13%, Бакалинском МР – 36,89%, Хайбуллинском МР – 37,96%, Кугарчинском МР – 38,78%.

Низкая доля участия обучающихся 8-х классов в ЧОУ – 0,0%, ОО регионального подчинения – 0,27%, Кушнаренковском МР – 25,0%.

Это связано с низкой обеспеченностью техническими средствами, болезнью обучающихся и низким уровнем организации мониторинга в образовательных организациях.

Таблица 6

Количество участников мониторинга

Республика Башкортостан	год	Количество обучающихся	Количество ОО	Доля ОО от республики
	2022	942	20	1,05
	2023	36445	1154	70,45
	2024	37852	1407	70,75

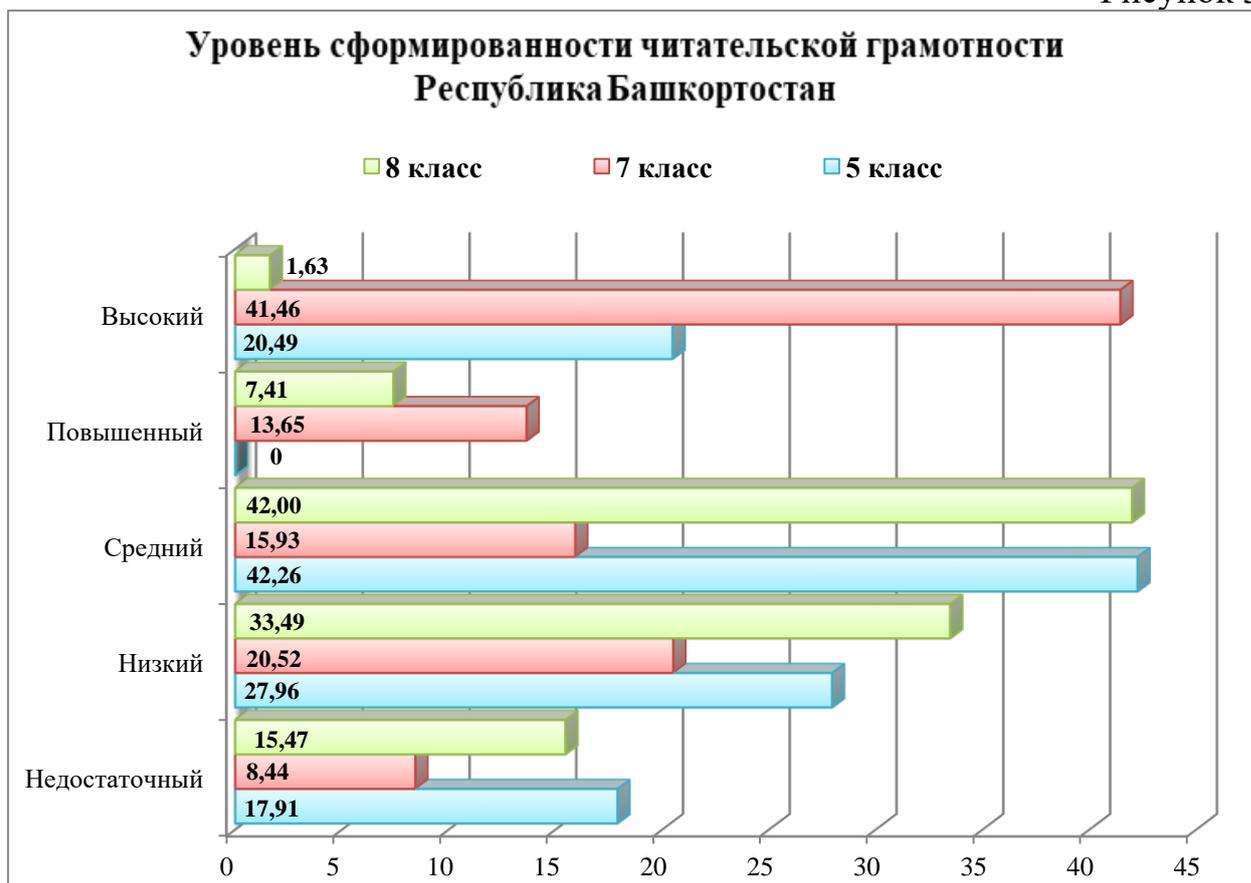
Рисунок 2



По рисунку 2 наблюдается снижение доли обучающихся, достигших среднего уровня при выполнении заданий по ЧГ, на 5,39% в сравнении с предыдущим годом. Прослеживаются изменения в динамике уровней

сформированности ЧГ относительно результатов мониторинга 2022-2023 года: снижение на недостаточном уровне на 0,22%, на низком на 10,38%, на среднем уровне на 5,39%, на повышенном уровне на 1,5%, резкое увеличение на высоком уровне на 16,99%. Такое увеличение («скачок») доли обучающихся, достигших высокого уровня сформированности читательской грамотности, произошло из-за резкого роста доли обучающихся данной категории в 7-х классах (рисунок 3).

Рисунок 3



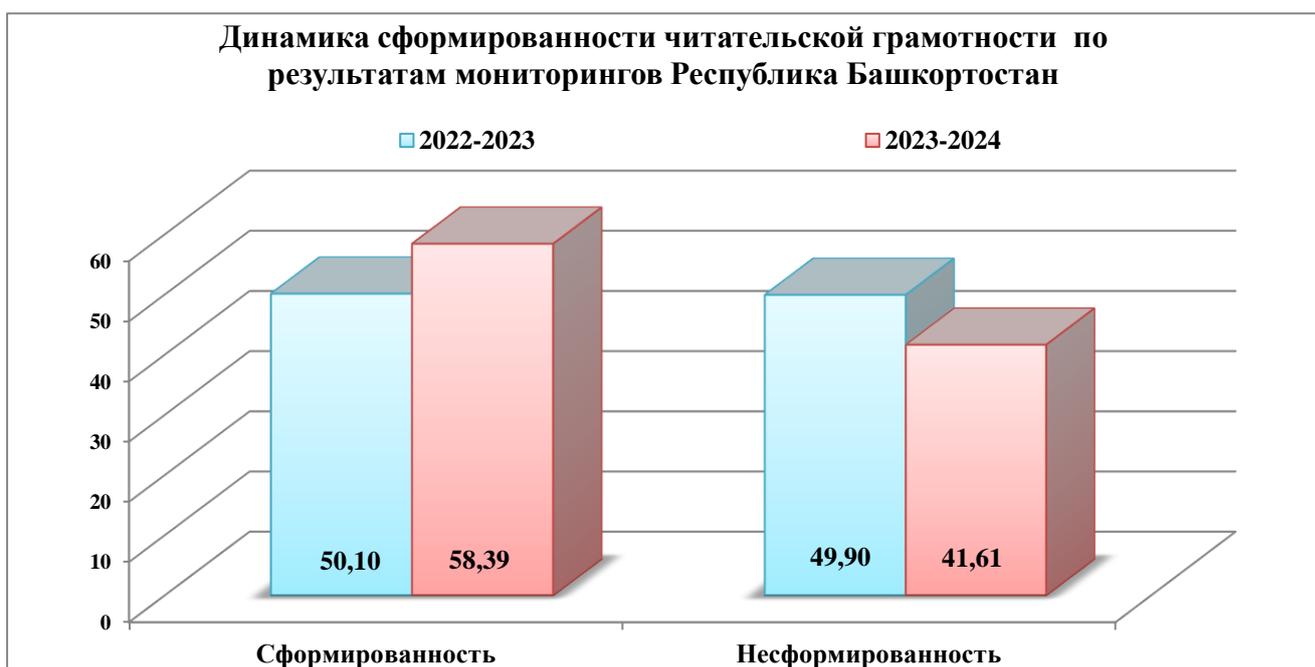
Скачкообразное увеличение доли обучающихся 7-х классов (по сравнению с обучающимися 5-х и 8-х классов), достигших высокого уровня сформированности читательской грамотности, можно объяснить тем, что диагностическая работа носила характер комплексной работы и включала для обучающихся 7-х классов два задания базового уровня по предложенным текстам заданий мониторинга на умения воспринимать, понимать содержание текстов, использовать информации из текстов и интегрировать и интерпретировать информацию: соотносить информацию из разных частей текста, разных текстов, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты). Еще одним объяснением может служить тот факт, что содержание текста в первом задании было подобрано с учетом «зоны ближайшего развития» обучающихся и тем самым заинтересовало

последних и это необходимо учитывать при составлении заданий по функциональной грамотности.

Сравнение результатов мониторингов за 2022-2023 и 2023-2024 учебный год показывает, что сформированность читательской грамотности повысилась на 8,29%, несформированность соответственно снизилась в 2023-2024 учебном году по сравнению с 2022-2023 на 8,29%.

Причиной повышения может служить тот факт, что с момента введения обновленных ФГОС формированию функциональной грамотности (в т.ч. читательской грамотности) уделяется пристальное внимание.

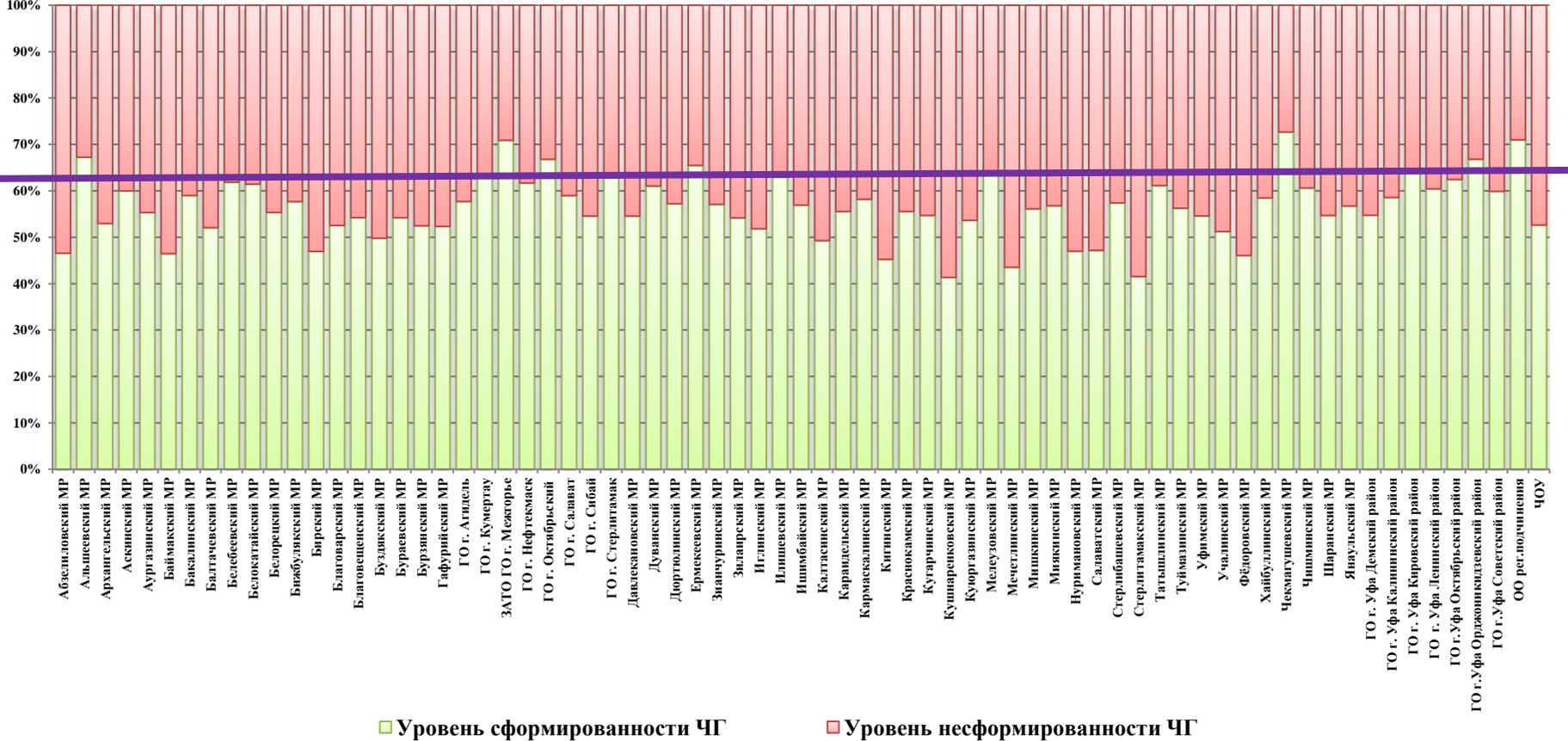
Рисунок 4



На рисунке 5 представлен уровень сформированности читательской грамотности в разрезе муниципальных образований. В 37% МР (в 26 из 71) уровень сформированности выше республиканского показателя (превышение составляет от 0,07% до 12,61%). Уровень сформированности читательской грамотности более 65% в следующих муниципальных образованиях: Чекмагушевский МР (72,69%), ОО регионального подчинения (71,00%), ГО ЗАТО г. Межгорье (70,90%), Альшеевский МР (67,23%), ГО г. ГО г. Уфа Орджоникидзевский район (66,81%), Октябрьский (66,80%), Ермекеевский МР (65,49%).

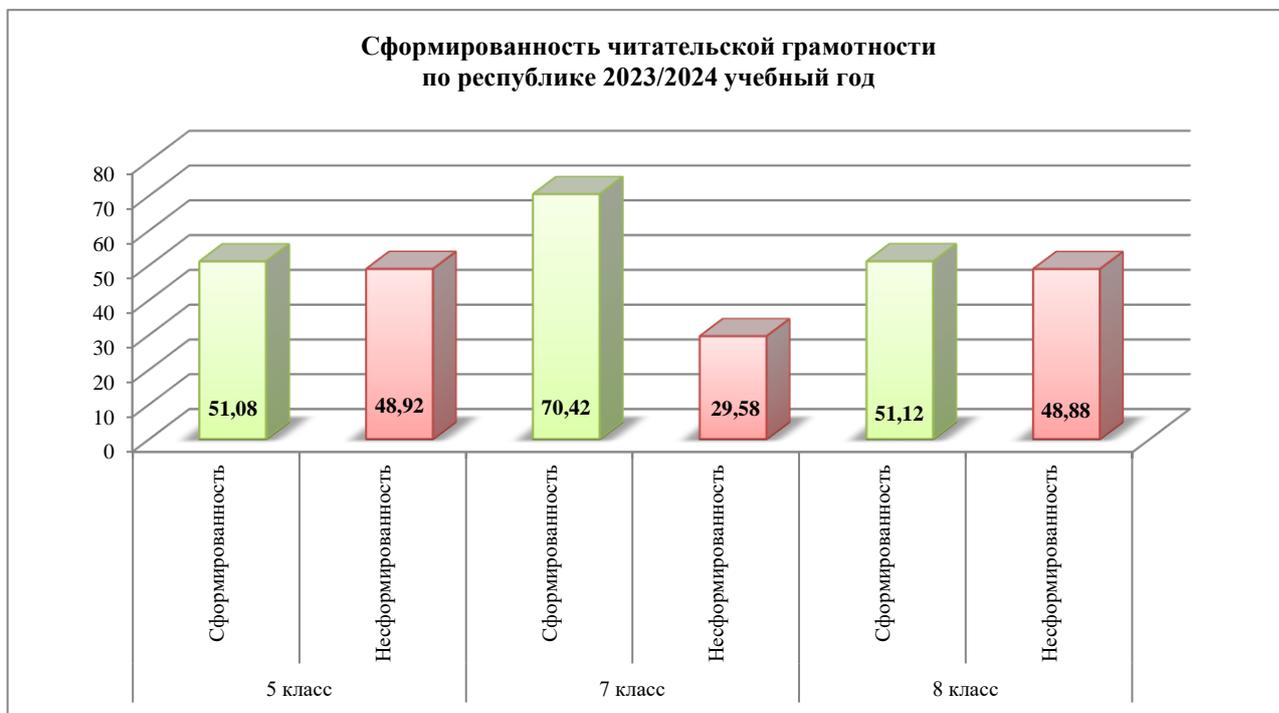
Рисунок 5

Уровень сформированности читательской грамотности в разрезе муниципалитетов, 2023-2024 учебный год



В 12 муниципалитетах уровень сформированности читательской грамотности менее 50%: Кушнаренковский МР (41,33%), Стерлитамакский МР (41,53%), Мечетлинский МР (43,52%), Кигинский МР (45,22%), Федоровский МР (46,08%), Баймакский МР (46,47%), Абзелиловский МР (46,55%), Бирский МР (46,94%), Нуримановский МР (47,00%), Салаватский МР (47,17%), Калтасинский МР (49,28%), Буздякский МР (49,80%).

Рисунок 6



По рисунку 6 видно, что сформированность читательской грамотности у обучающихся 7-х классов выше, чем у обучающихся 5-х классов на 19,34% и на 19,3%, чем у восьмиклассников.

Таблица 7

Динамика изменения уровня сформированности читательской грамотности в разрезе муниципальных районов

МР	Уровень сформированности ЧГ-22/23	Уровень сформированности ЧГ-23/24	Динамика сформированности в сравнении 22/23 с 23/24 гг.
РБ	50,1	58,39	8,29
Абзелиловский МР	47,9	46,55	-1,35
Альшеевский МР	45,9	67,23	21,33
Архангельский МР	56,3	52,97	-3,33
Аскинский МР	53,7	60,00	6,3
Аургазинский МР	46,8	55,32	8,52
Баймакский МР	67,7	46,46	-21,24
Бакалинский МР	45,5	58,99	13,49
Балтачевский МР	61,7	52,06	-9,64

Белебеевский МР	45,2	61,86	16,66
Белокатайский МР	55,3	61,44	6,14
Белорецкий МР	46,5	55,33	8,83
Бижбулякский МР	37,9	57,67	19,77
Бирский МР	41,3	46,94	5,64
Благоварский МР	60,8	52,53	-8,27
Благовещенский МР	53,6	54,22	0,62
Буздякский МР	57,1	49,80	-7,3
Бураевский МР	44,1	54,19	10,09
Бурзянский МР	45,4	52,47	7,07
Гафурыйский МР	50,1	52,33	2,23
ГО г. Агидель	55,7	57,69	1,99
ГО г. Кумертау	63,6	63,69	0,09
ГО ЗАТО г. Межгорье	62,3	70,90	8,6
ГО г. Нефтекамск	65,4	61,70	-3,7
ГО г. Октябрьский	68,1	66,80	-1,3
ГО г. Салават	62,4	58,97	-3,43
ГО г. Сибай	47,6	54,56	6,96
ГО г. Стерлитамак	63,4	62,91	-0,49
Давлекановский МР	58,5	54,55	-3,95
Дуванский МР	53,0	61,03	8,03
Дюртюлинский МР	49,6	57,23	7,63
Ермекеевский МР	58,5	65,49	6,99
Зианчуринский МР	72,0	57,09	-14,91
Зилаирский МР	36,0	54,17	18,17
Иглинский МР	48,1	51,84	3,74
Илишевский МР	72,1	62,94	-9,16
Ишимбайский МР	55,4	56,92	1,52
Калтасинский МР	46,5	49,28	2,78
Караидельский МР	54,7	55,56	0,86
Кармаскалинский МР	56,4	58,18	1,78
Кигинский МР	40,8	45,22	4,42
Краснокамский МР	53,7	55,56	1,86
Кугарчинский МР	52,3	54,69	2,39
Кушнарниковский МР	52,8	41,33	-11,47
Куюргазинский МР	59,6	53,64	-5,96
Мелеузовский МР	58,6	63,96	5,36
Мечетлинский МР	46,3	43,52	-2,78
Мишкинский МР	56,3	56,12	-0,18
Миякинский МР	62,3	56,77	-5,53
Нуримановский МР	57,8	47,00	-10,8
Салаватский МР	47,3	47,17	-0,13
Стерлибашевский МР	48,3	57,40	9,1
Стерлитамакский МР	54,1	41,53	-12,57
Татышлинский МР	62,9	61,14	-1,76
Туймазинский МР	59,6	56,24	-3,36
Уфимский МР	57,5	54,59	-2,91

Учалинский МР	52,8	51,22	-1,58
Фёдоровский МР	51,5	46,08	-5,42
Хайбуллинский МР	52,8	58,46	5,66
Чекмагушевский МР	63,5	72,69	9,19
Чишминский МР	76,1	60,62	-15,48
Шаранский МР	59,9	54,69	-5,21
Янаульский МР	57,4	56,73	-0,67
ГО г. Уфа Демский район	60,6	54,73	-5,87
ГО г. Уфа Калининский район	63,2	58,57	-4,63
ГО г. Уфа Кировский район	63,8	64,65	0,85
ГО г. Уфа Ленинский район	66,6	60,43	-6,17
ГО г. Уфа Октябрьский район	64,7	62,46	-2,24
ГО г. Уфа Орджоникидзевский район	64,0	66,81	2,81
ГО г. Уфа Советский район	61,5	59,89	-1,61
ОО рег. подчинения	69,4	71,00	1,6
ЧОУ	77,7	52,63	-25,07

Проанализировав таблицу 7 «Динамика изменения уровня сформированности читательской грамотности в разрезе муниципальных районов», зафиксировано, что в 49,30% (в 35 из 71) муниципалитетах республики наблюдается отрицательная динамика сформированности читательской грамотности. Только в МР Бижбулякский (+19,77%) и Зилаирский (+18,17%) наблюдается значительная положительная динамика уровня сформированности читательской грамотности по сравнению с результатами 2022-2023 учебного года.

В 5 МР (7,14% от общего числа муниципалитетов) отрицательная динамика составляет от 10% до 20%. Более 20% снижения уровня сформированности показали обучающиеся ЧОУ (52,63%) и Баймакского МР (46,46%).

От 5% до 10% зафиксирована отрицательная динамика уровня сформированности в 10 муниципалитетах (14,08% от общего количества МР): Балтачевский МР (-9,64%), Илишевский МР (-9,16%), Благоварский МР (-8,27%), Буздякский МР (-7,3%), Ленинский район ГО г. Уфа (-6,17%), Куюргазинский МР (-5,96%), Демский район ГО г. Уфа (-5,87%), Миякинский МР (-5,53%), Федоровский МР (-5,42%), Шаранский МР (-5,21%).

Таблица 8

**Уровень сформированности компетенций
по направлению «Читательская грамотность»**

№ задания	Компетенция	Максимальный балл	Уровень сформированности компетенции	Размах выполнения задания
5 класс				
№ 1	Понимать содержание текста, а также использовать информацию из текста	2 балла	37,75	от 28,23 до

				52,63%
№ 2	Использовать и извлекать необходимую информацию из текста	2 балла	69,87	от 49,73 до 86,84%
№ 3	Воспринимать, понимать содержание текстов, использовать информации из текстов	1 балл	40,52	от 16,67 до 84,21%
7 класс				
№ 1	Восприятие, понимание, содержание текста, использование информации из текста	4 балла	72,30	от 57,22 до 85,71%
№ 2	Интегрировать и интерпретировать информацию: соотносить информацию из разных частей текста, разных текстов, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты	3 балла	58,12	от 26,67 до 69,80%
8 класс				
№ 1	Понимать содержание текста, а также использовать информацию из текста	2 балла	9,29	от 0,00 до 34,86%
№ 3	Использовать и извлекать необходимую информацию из текста	1 балл	65,50	от 0,00 до 50,70%
№ 8	Оценивать содержание и форму текста	1 балл	62,20	от 21,05 до 100,00%

По таблице 8 прослеживается низкий уровень сформированности навыков читательской грамотности в компетентностной области «Понимать содержание текста, а также использовать информацию из текста» у обучающихся 8 классов (9,29%), это соответствует заданию № 1. Обучающиеся показывают, что не умеют формулировать ответ на вопрос, используя выделенную из текста основную мысль. Типичная ошибка, допущенная обучающимися при выполнении данного задания, - копирование части текста без попытки сформулировать ответ на поставленный вопрос.

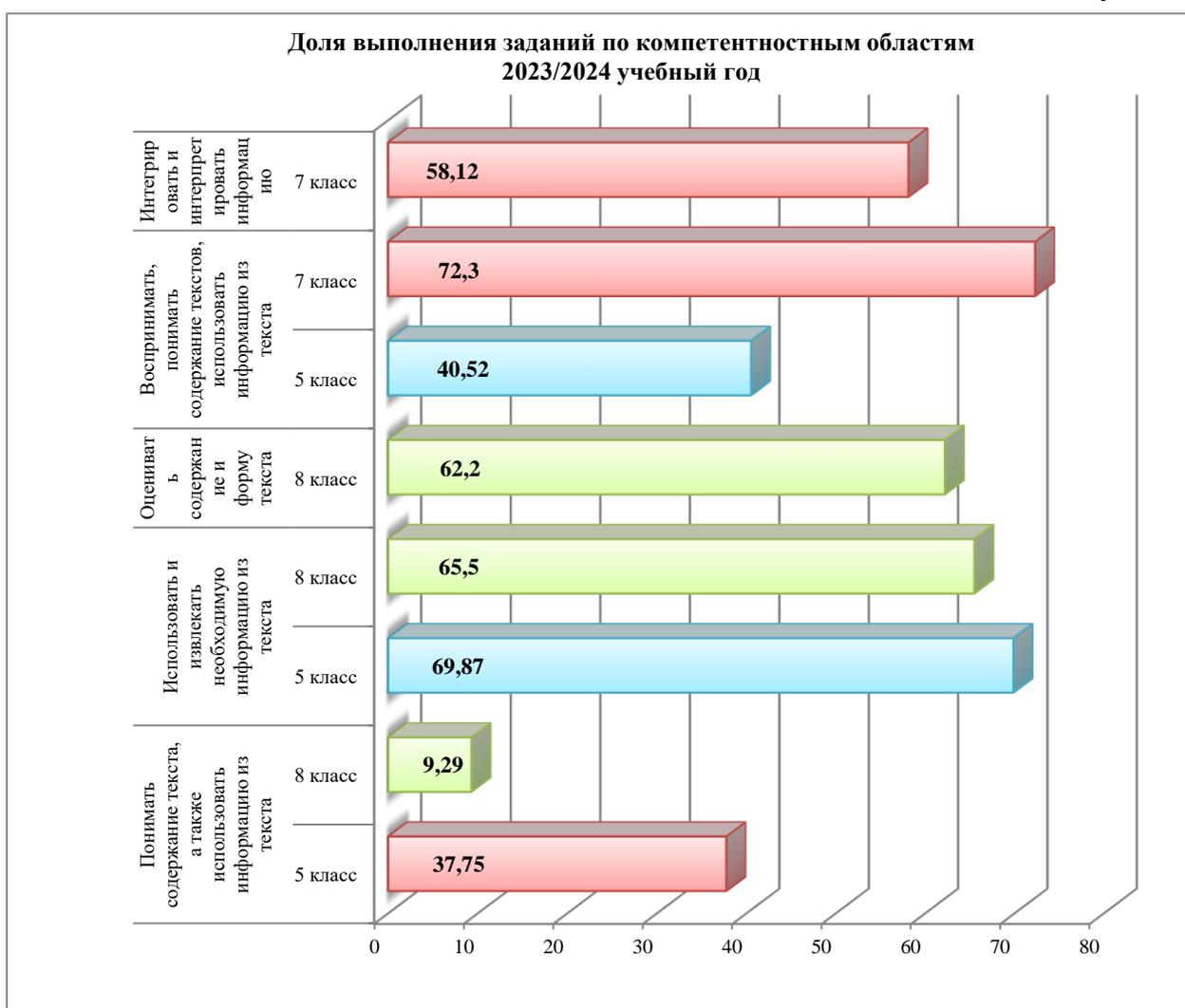
Размах выполнения заданий свидетельствует о качестве системной отработки навыков читательской грамотности. По итогам мониторинга с обучающимися 5 классов недостаточно системной была отработка навыка «Понимать содержание текста, а также использовать информацию из текста» (доля выполнения задания № 1 37,75% при размахе от 28,23% до 52,63%). С обучающимися 8 классов по итогам мониторинга не была организована системная отработка навыка «Понимать содержание текста, а также использовать информацию из текста» (доля выполнения задания № 1 9,29% при размахе от 0,00% до 34,86%).

Анализ итогов мониторинговых исследований показал также, что не все ОО ведут систематическую отработку навыков «Воспринимать, понимать содержание текстов, использовать информации из текстов» (доля выполнения обучающимися 5 классов 40,52% при размахе от 16,67% до 84,21%), «Использовать и извлекать необходимую информацию из текста»

(доля выполнения обучающимися 8 классов 65,55% при размахе от 0,00% до 50,70%), «Оценивать содержание и форму текста» (доля выполнения обучающимися 8 классов 62,20% при размахе от 21,05% до 100,00%).

Самое высокое качество отработки в ходе мониторинговых исследований показали следующие навыки: «Использовать и извлекать необходимую информацию из текста» (доля выполнения обучающимися 5 классов 69,87% при размахе от 49,73% до 86,84%), «Восприятие, понимание, содержание текста, использование информации из текста» (доля выполнения обучающимися 7 классов 72,30% при размахе от 57,22% до 85,71%), «Интегрировать и интерпретировать информацию: соотносить информацию из разных частей текста, разных текстов, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты» (доля выполнения обучающимися 7 классов 58,12% при размахе от 26,67% до 69,80%).

Рисунок 7



По рисунку 7 видно, что среди обучающихся 5-х и 7-х классов высокий республиканский показатель выполнения задания, определяющего уровень сформированности умения использовать информацию из текста (доля выполнения 69,87% и 72,3% соответственно).

По рисунку 7 наблюдается также, что:

- умение «Воспринимать, понимать содержание текстов, использовать информацию из текста» у обучающихся 7-х классов выше, чем у 5-х классов на 31,78%;

- умение «Использовать и извлекать необходимую информацию из текста» выше у обучающихся 5-х классов, чем у обучающихся 8-х классов на 4,37%;

- уровень сформированности умения «Понимать содержание текста, а также использовать информацию из текста» самый низкий из всех проверяемых умений у обучающихся 8 и 5 классов (9,29% и 37,75% соответственно).

Рисунок 8



По рисунку 8 можно отследить рост республиканских показателей сформированности умений «Использовать и извлекать необходимую информацию из текста» (+17,2%), «Оценивать содержание и форму текста» (3,5%), «Интегрировать и интерпретировать информацию» (+9,7%) по сравнению с 2022-2023 учебным годом. Рост указанных показателей может свидетельствовать о том, что образовательные организации республики активно использовали методические рекомендации по развитию читательской грамотности, сформулированные по итогам проведенного в 2022-2023 учебном году мониторинга. Однако следует подчеркнуть, что достигнутые показатели опираются на задания базового уровня.

В то же время республиканский показатель сформированности умения «Понимать содержание текста, а также использовать информацию из текста» снизился почти в три раза по сравнению с 2022-2023 учебным годом. Это снижение может свидетельствовать о том, что на уровне основного общего образования недостаточно внимания уделяется послетекстовой работе.

Распределение результатов по компетентностным областям в разрезе муниципалитетов, 2024г.

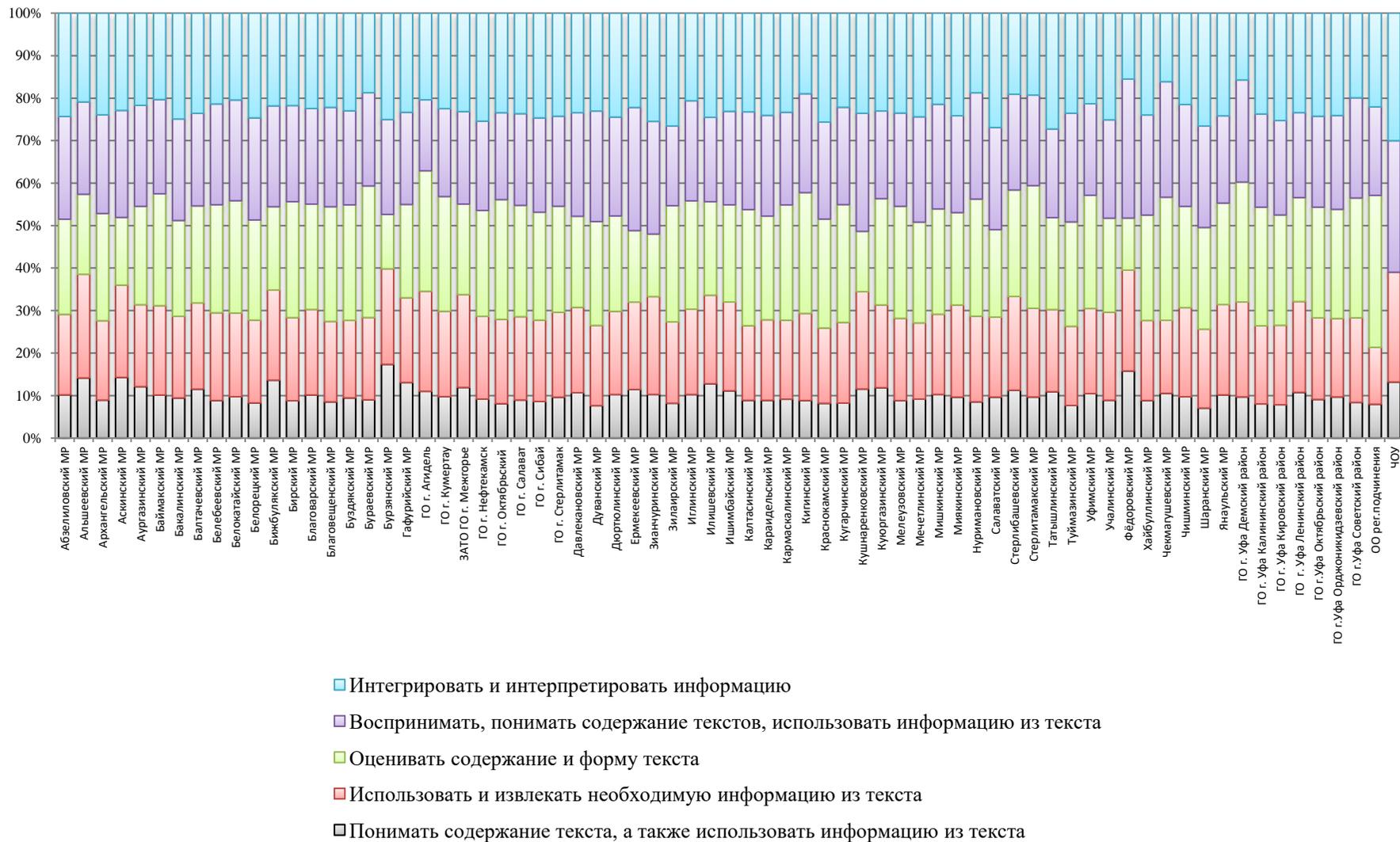


Таблица 9

**Доля выполнения заданий по читательской грамотности в разрезе муниципалитетов
2023-2024 учебный год**

Группы участников	5 класс	7 класс	8 класс
РБ	51,15	17,82	36,58
Абзелиловский МР	39,02	17,39	36,33
Альшеевский МР	56,74	15,97	50,53
Архангельский МР	46,67	18,16	32,05
Аскинский МР	52,88	16,33	38,69
Аургазинский МР	48,14	17,14	31,33
Баймакский МР	47,14	15,16	34,38
Бакалинский МР	55,36	20,32	36,98
Балтачевский МР	55,29	17,27	34,09
Белебеевский МР	50,83	16,44	34,25
Белокатайский МР	50,61	17,65	28,47
Белорецкий МР	48,43	15,84	34,67
Бижбулякский МР	53,04	17,31	36,48
Бирский МР	46,50	14,63	29,96
Благоварский МР	51,25	16,19	34,26
Благовещенский МР	46,44	17,79	34,57
Буздякский МР	43,20	16,64	34,79
Бураевский МР	53,13	17,03	42,31
Бурзянский МР	50,00	16,05	34,26
Гафурийский МР	44,59	18,27	35,29
ГО г. Агидель	55,45	21,24	38,03
ГО г. Кумертау	58,18	16,07	40,12
ГО ЗАТО г. Межгорье	62,13	19,23	39,29
ГО г. Нефтекамск	51,89	17,68	35,54
ГО г. Октябрьский	50,99	17,03	40,68
ГО г. Салават	51,43	18,27	36,54
ГО г. Сибай	49,43	16,74	33,88
ГО г. Стерлитамак	54,19	17,32	36,07
Давлекановский МР	49,34	20,49	36,25
Дуванский МР	49,64	17,41	30,51
Дюртюлинский МР	51,33	17,12	31,84
Ермекеевский МР	72,63	20,41	37,67
Зианчуринский МР	52,98	19,05	32,17
Зилаирский МР	41,67	18,93	33,46
Иглинский МР	48,43	15,79	29,87
Илишевский МР	53,25	22,83	47,62
Ишимбайский МР	51,09	19,31	39,60
Калтасинский МР	44,27	15,94	31,06
Караидельский МР	51,65	13,88	36,82
Кармаскалинский МР	47,36	16,91	38,24
Кигинский МР	45,16	15,51	32,08
Краснокамский МР	44,10	14,57	35,00
Кугарчинский МР	41,48	15,04	41,07
Кушнаренковский МР	42,86	13,27	28,23
Куюргазинский МР	40,71	16,94	37,18
Мелеузовский МР	56,06	18,81	35,71

Мечетлинский МР	44,85	17,71	27,68
Мишкинский МР	53,70	17,73	35,84
Миякинский МР	50,25	18,49	35,98
Нуримановский МР	47,38	18,74	32,76
Салаватский МР	43,55	13,29	31,07
Стерлибашевский МР	55,15	19,64	38,87
Стерлитамакский МР	45,45	20,83	31,48
Татышлинский МР	47,69	18,15	40,54
Туймазинский МР	52,49	18,87	39,92
Уфимский МР	53,33	17,23	33,42
Учалинский МР	50,23	19,39	31,88
Фёдоровский МР	47,69	25,71	23,68
Хайбуллинский МР	50,50	18,64	34,95
Чекмагушевский МР	60,17	23,81	42,81
Чишминский МР	54,00	18,02	36,24
Шаранский МР	46,21	17,43	32,07
Янаульский МР	52,30	19,10	36,57
ГО г. Уфа Демский район	51,91	20,00	37,44
ГО г. Уфа Калининский район	47,84	18,82	36,65
ГО г. Уфа Кировский район	49,75	21,22	38,84
ГО г. Уфа Ленинский район	58,22	17,69	39,13
ГО г.Уфа Октябрьский район	52,89	19,81	38,83
ГО г.Уфа Орджоникидзевский район	54,24	20,26	42,47
ГО г.Уфа Советский район	49,96	18,61	37,41
ОО регионального подчинения	55,97	12,46	25,00
ЧОУ	51,25	0,00	0,00

Показатели таблицы 9 свидетельствуют о том, что в 15,49% (в 11 из 71) муниципалитетов доля выполнения заданий по читательской грамотности выше республиканского показателя по всем трем параллелям: Бакалинский МР, ГО г. Агидель, ГО ЗАТО г. Межгорье, Ермакеевский МР, Илишевский МР, Стерлибашевский МР, Туймазинский МР, Чекмагушевский МР, ГО г. Уфа Демский район, ГО г. Уфа Октябрьский район, ГО г. Уфа Орджоникидзевский район.

В 28,17% (в 20 из 71) муниципалитетах доля выполнения заданий по читательской грамотности ниже республиканского показателя по всем трем параллелям: Абзелиловский МР, Аургазинский МР, Баймакский МР, Белебеевский МР, Белокатайский МР, Белорецкий МР, Бирский МР, Благовещенский МР, Буздякский МР, Бурзянский МР, ГО г. Сибай, Дуванский МР, Иглинский МР, Калтасинский МР, Кигинский МР, Краснокамский МР, Кушнаренковский МР, Мечетлинский МР, Салаватский МР, Шаранский МР.

В 22,54% (в 16 из 71) муниципалитетов доля выполнения заданий по читательской грамотности выше республиканского показателя по двум параллелям.

В 33,80% (в 24 из 71) муниципалитетов доля выполнения заданий по читательской грамотности ниже республиканского показателя по двум параллелям.

Показатель 5 соответствует показателю 27 мотивирующего мониторинга (далее Пункт 27 (ЧГ)) «Функциональная грамотность» по муниципальным районам республики, утвержденный распоряжением Министерством просвещения Российской Федерации от 22.06.2023 № Р-139 «Об утверждении методологии мотивирующего мониторинга деятельности исполнительных органов субъектов российской федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования», и определяется по формуле:

$$\frac{\sum_{i=1}^N \text{Доля выполнения задания } i \times \text{Количество участников, решавших задание } i \text{ по ЧГ}}{\sum_{i=1}^N \text{количество участников мониторинга по ЧГ}}$$

где N – количество заданий мониторинга, в которых оценивается естественнонаучная грамотность,

i – численность участников мониторинга, решавших задания по естественнонаучной грамотности, человек.

Таблица 10

Наименование МР	5 класс ЧГ			7 класс ЧГ			8 класс ЧГ		
	Количество обучающихся по ОО-1	Количество обучающихся (участников мониторинга)	Пункт 27 (ЧГ)	Количество обучающихся по ОО-1	Количество обучающихся (участников мониторинга)	Пункт 27 (ЧГ)	Количество обучающихся по ОО-1	Количество обучающихся (участников мониторинга)	Пункт 27 (ЧГ)
Республика Башкортостан	17878	12676	49,48	18856	12225	17,71	51131	13012	45,67
Абзелиловский МР	288	184	38,86	237	152	17,19	662	128	43,36
Альшеевский МР	109	92	54,89	197	178	15,68	466	142	55,75
Архангельский МР	106	87	45,40	69	59	18,22	224	39	39,74
Аскинский МР	100	73	53,20	93	70	16,43	238	42	42,06
Аургазинский МР	83	59	45,76	166	140	16,73	381	83	37,55
Баймакский МР	283	224	45,54	267	196	15,09	887	208	41,83
Бакалинский МР	137	112	54,46	122	45	20,19	330	121	45,73
Балтачевский МР	22	17	52,94	76	67	17,35	227	110	41,21
Белебеевский МР	408	133	49,12	588	484	16,19	1095	146	42,58
Белокатайский МР	56	49	48,64	82	68	17,77	276	36	36,57
Белорецкий МР	533	419	47,61	433	304	15,57	1339	318	43,71
Бижбулякский МР	81	69	51,69	94	85	17,11	219	61	39,89
Бирский МР	280	246	45,19	246	207	14,59	847	267	38,01
Благоварский МР	83	64	50,26	49	45	16,76	278	108	43,83
Благовещенский МР	300	261	45,02	264	228	17,84	687	175	44,67
Буздякский МР	57	50	41,33	102	85	16,67	289	120	43,75

Бураевский МР	79	64	52,08	59	52	16,51	223	39	54,27
Бурзянский МР	83	72	47,45	168	97	16,19	317	54	36,11
Гафурийский МР	101	61	41,80	183	147	18,11	453	136	42,03
ГО г. Агидель	25	22	49,24	48	37	21,51	147	71	48,36
ГО г. Кумертау	221	176	54,83	191	96	15,58	670	210	50,48
ГО ЗАТО г. Межгорье	61	47	58,51	56	52	18,83	145	35	48,10
ГО г. Нефтекамск	683	560	49,14	868	687	17,40	1989	560	44,91
ГО г. Октябрьский	505	191	48,60	568	474	16,73	1393	338	51,82
ГО г. Салават	648	273	49,57	442	351	17,91	1432	390	46,54
ГО г. Сибай	311	261	48,21	315	233	16,45	828	197	43,65
ГО г. Стерлитамак	1340	733	51,43	1285	964	17,05	3591	1064	45,30
Давлекановский МР	196	152	47,70	113	106	20,24	503	160	44,27
Дуванский МР	157	112	49,70	197	169	17,31	390	68	39,46
Дюртюлинский МР	185	150	49,33	363	312	16,99	698	223	40,13
Ермекеевский МР	24	19	74,56	31	21	20,44	131	73	45,43
Зианчуринский МР	75	57	51,75	129	96	18,84	338	115	38,84
Зилаирский МР	20	12	37,50	68	40	18,85	167	68	43,38
Иглинский МР	355	230	46,52	441	304	15,67	985	118	38,28
Илишевский МР	171	154	50,97	124	102	23,08	369	84	55,16
Ишимбайский МР	317	258	48,64	323	253	19,22	1064	392	46,43
Калтасинский МР	98	89	43,26	137	121	15,87	328	66	39,90
Караидельский МР	105	91	51,28	95	70	13,63	260	55	46,36
Кармаскалинский МР	165	144	46,06	273	147	16,84	705	204	48,37
Кигинский МР	80	62	43,28	39	35	15,00	238	60	41,11
Краснокамский МР	62	39	43,16	124	50	13,92	250	55	45,45
Кугарчинский МР	161	138	40,53	98	38	14,47	412	126	51,19
Кушнаренковский МР	135	105	40,95	65	14	13,69	347	31	36,02
Куюргазинский МР	33	28	38,69	119	43	17,44	208	39	41,88
Мелеузовский МР	384	335	53,93	523	221	18,93	310	182	46,43
Мечетлинский МР	39	33	44,95	161	76	17,78	301	84	34,33
Мишкинский МР	75	54	53,09	65	29	17,96	289	113	45,43
Миякинский МР	135	80	48,13	108	34	18,75	371	41	44,72
Нуримановский МР	91	65	46,67	140	77	18,83	226	58	43,39
Салаватский МР	75	62	41,94	128	43	13,37	371	107	35,67
Стерлибашевский МР	44	33	52,02	28	8	19,79	226	128	48,96
Стерлитамакский МР	108	88	42,99	121	24	20,66	503	189	39,51
Татышлинский МР	61	52	44,87	151	85	17,94	294	74	48,87
Туймазинский МР	663	546	53,85	606	324	18,88	1722	476	50,67
Уфимский МР	600	501	50,70	633	315	17,02	1567	294	42,01
Учалинский МР	302	256	47,66	313	126	19,28	1019	356	40,36
Фёдоровский МР	89	78	47,65	22	5	25,83	147	19	26,32
Хайбуллинский МР	110	80	48,33	216	82	18,39	443	98	44,73
Чекмагушевский МР	127	115	63,33	86	6	24,31	358	139	53,24
Чишминский МР	137	130	52,31	254	107	17,99	587	149	45,53
Шаранский МР	105	87	45,02	87	59	17,66	257	46	42,39
Янаульский МР	148	122	48,91	217	95	19,08	571	162	44,65
ГО г. Уфа Демский	446	346	49,42	300	10	20,00	950	225	46,59

район									
ГО г. Уфа Калининский район	758	485	46,39	931	718	18,92	2348	571	46,91
ГО г. Уфа Кировский район	694	486	47,57	880	513	21,25	2015	636	49,32
ГО г. Уфа Ленинский район	450	338	55,82	331	214	18,09	1298	368	48,32
ГО г. Уфа Октябрьский район	1332	959	50,31	993	582	19,80	2629	566	48,56
ГО г. Уфа Орджоникидзевский район	771	514	52,92	744	531	20,27	1886	362	52,12
ГО г. Уфа Советский район	428	241	48,13	438	231	18,43	1429	433	47,92
ОО рег. подчинения	337	119	53,50	325	180	12,45	1179	1	33,33
ЧОУ	47	32	46,88	48	6	0,00	163	0	0,00
Кол-во МР выше республиканского показателя Доля МР выше республиканского показателя				- ниже республиканского показателя					
				- выше республиканского показателя					
			27			36			25
			38,02			50,70			35,21

В 15,49% (в 11 из 71) муниципальных образований показатель 27 выше республиканского по всем трем параллелям, участвовавшим в мониторинге, в 21,13% (в 15 из 71) муниципальных образований данный показатель выше республиканского по двум параллелям, участвовавшим в мониторинге.

В 28,17% (в 20 из 71) муниципальных образований показатель 27 ниже республиканского по всем трем параллелям, участвовавшим в мониторинге.

В 5 классах в 38,03% (в 27 из 71) муниципалитетов уровень читательской грамотности выше республиканского показателя, превышение составляет от 0,09% до 13,85%.

В 7 классах в 50,7% (в 36 из 71) муниципалитетов уровень читательской грамотности выше республиканского показателя, превышение составляет от 0,06% до 8,12%.

В 8 классах в 35,21% (в 25 из 71) муниципалитетов уровень читательской грамотности выше республиканского показателя, превышение составляет от 0,05% до 10,07%.

Показатель 5 характеризует качество образования, повышение уровня читательской грамотности в муниципалитетах республики и определяется по формуле:

$$\frac{\text{Показатель ЧГ МР}}{\text{Наибольшая величина из всех значений показателя ЧГ по МР}} * 100$$

Таблица 11

Наименование МР	Показатель по ЧГ	Балл по ЧГ
РБ	40,328	
Чекмагушевский МР	57,289	100,00
Стерлибашевский МР	48,631	84,89
ГО г. Уфа Демский район	47,980	83,75
Ермекеевский МР	47,353	82,66
ГО г. Кумертау	47,216	82,42
Бакалинский МР	46,536	81,23
Туймазинский МР	46,522	81,21
ГО г. Уфа Ленинский район	46,226	80,69
Илишевский МР	45,924	80,16
Мишкинский МР	44,797	78,20
Мелеузовский МР	44,113	77,00
Бураевский МР	43,745	76,36
ГО г.Уфа Октябрьский район	43,605	76,11
ГО ЗАТО г. Межгорье	43,595	76,10
Кугарчинский МР	43,472	75,88
ГО г.Уфа Орджоникидзевский район	43,286	75,56
ГО г. Агидель	42,894	74,87
Фёдоровский МР	42,885	74,86
Миякинский МР	42,517	74,22
ГО г.Уфа Советский район	42,499	74,18
Чишминский МР	42,436	74,07
ГО г. Уфа Кировский район	42,179	73,62
Альшеевский МР	42,045	73,39
Благоварский МР	41,845	73,04
Ишимбайский МР	41,521	72,48
Янаульский МР	41,483	72,41
Давлекановский МР	41,195	71,91
Уфимский МР	41,119	71,78
Караидельский МР	40,758	71,15
Кармаскалинский МР	40,695	71,03
Учалинский МР	40,497	70,69
ГО г. Салават	39,994	69,81
Хайбуллинский МР	39,780	69,44
ГО г. Стерлитамак	39,701	69,30
Аскинский МР	39,691	69,28
Стерлитамакский МР	39,524	68,99
Белорецкий МР	38,860	67,83
ГО г. Сибай	38,705	67,56
ГО г. Нефтекамск	38,426	67,07
Кушнаренковский МР	38,150	66,59
Татышлинский МР	38,139	66,57
Шаранский МР	38,072	66,46
ГО г. Уфа Калининский район	38,014	66,35
ГО г. Октябрьский	37,972	66,28
Благовещенский МР	37,887	66,13

Кигинский МР	37,844	66,06
Архангельский МР	37,601	65,63
Нуримановский МР	37,380	65,25
Бижбулякский МР	37,336	65,17
Баймакский МР	37,095	64,75
Зилаирский МР	36,589	63,87
Зианчуринский МР	36,535	63,77
Краснокамский МР	36,497	63,71
Буздякский МР	36,446	63,62
Балтачевский МР	36,165	63,13
Бирский МР	35,761	62,42
Абзелиловский МР	34,940	60,99
Дуванский МР	34,852	60,84
Белокатайский МР	34,569	60,34
Салаватский МР	34,401	60,05
Дюртюлинский МР	34,223	59,74
Гафурыйский МР	34,040	59,42
Бурзянский МР	33,639	58,72
Куюргазинский МР	33,624	58,69
Иглинский МР	33,399	58,30
Калтасинский МР	32,944	57,51
ОО регионального подчинения	32,894	57,42
Мечетлинский МР	31,470	54,93
Аургазинский МР	31,350	54,72
Белебеевский МР	29,875	52,15
ЧОУ	0,000	0,00

В 31 муниципалитете (43,66% от общего количества МР) средний показатель повышения читательской грамотности выше республиканского показателя (превышение составляет от 0,169% до 16,961%), что позволило этим муниципалитетам набрать в рейтинге более 70 баллов по читательской грамотности. Самый высокий показатель уровня читательской грамотности продемонстрировал Чекмагушевский МР 57,289% (100 баллов по читательской грамотности), что на 16,961% выше республиканского. Самый низкий показатель уровня читательской грамотности продемонстрировал Белебеевский МР 29,875%, что на 10,453% ниже республиканского.

Не удалось проанализировать уровень читательской грамотности в частных образовательных учреждениях по причине неучастия в мониторинговых исследованиях обучающихся 5 и 8 классов.

Вывод:

1. В целом, мониторинг сформированности читательской грамотности был организован на достаточно высоком уровне, доля обучающихся,

принявших участие **70,75%**. К факторам, повлиявшим на участие мониторинга, можно отнести технические сбои.

2. По основным показателям результаты мониторинга читательской грамотности выше в области «Интегрировать и интерпретировать информацию» на 9,7%, умение «Оценивать содержание и форму текста» на 3,5% в сравнении с прошлым годом. Навык «Использовать и извлекать необходимую информацию из текста» имеет значительную положительную динамику в сравнении с предыдущим годом (+17,2%). В то же время республиканский показатель сформированности умения «Понимать содержание текста, а также использовать информацию из текста» снизился почти в три раза по сравнению с 2022-2023 учебным годом (с 64,7% в 2022-2023 учебном году до 23,5% в 2023-2024 учебном году).

Среди обучающихся 5-х и 7-х классов высокий республиканский показатель выполнения задания, определяющего уровень сформированности умения использовать информацию из текста (доля выполнения 69,87% и 72,3% соответственно). Умение «Воспринимать, понимать содержание текстов, использовать информацию из текста» у обучающихся 7-х классов выше, чем у 5-х классов на 31,78%; умение «Использовать и извлекать необходимую информацию из текста» выше у обучающихся 5-х классов, чем у обучающихся 8-х классов на 4,37%; уровень сформированности умения «Понимать содержание текста, а также использовать информацию из текста» самый низкий из всех проверяемых умений у обучающихся 8 и 5 классов (9,29% и 37,75% соответственно).

3. Анализ динамики изменения уровня сформированности читательской грамотности текущего и предыдущего учебного года позволил выявить отрицательную динамику в 49,30% (в 35 из 71) муниципалитетах республики (снижение показателя составляет от -0,13% до -15,48%). В 5 МР (7,14% от общего числа муниципалитетов) отрицательная динамика составляет от 10% до 20%: Чишминский МР (-15,48%), Зианчуринский МР (-14,91%), Стерлитамакский МР (-12,57%), Кушнаренковский МР (-11,47%), Нуримановский МР (-10,8%). Более 20% снижения уровня сформированности показали обучающиеся ЧОУ (52,63%) и Баймакского МР (46,46%). От 5% до 10% зафиксирована отрицательная динамика уровня сформированности в 10 муниципалитетах (14,08% от общего количества МР): Балтачевский МР (-9,64%), Илишевский МР (-9,16%), Благоварский МР (-8,27%), Буздякский МР (-7,3%), Ленинский район ГО г. Уфа (-6,17%), Куюргазинский МР (-5,96%), Демский район ГО г. Уфа (-5,87%), Миякинский МР (-5,53%), Федоровский МР (-5,42%), Шаранский МР (-5,21%). Только в МР Бижбулякский (+19,77%) и Зилаирский (+18,17%)

наблюдается значительная положительная динамика уровня сформированности читательской грамотности по сравнению с результатами 2022-2023 учебного года. Самый высокий уровень сформированности в Чекмагушевском МР (72,69%) и в ОО республиканского подчинения (71,00%).

4. В ходе анализа результатов мониторинга читательской грамотности получены данные, необходимые для формирования адресных рекомендаций по исключению выявленных дефицитов обучающихся Республики Башкортостан.

Адресные рекомендации

Анализ результатов мониторинга сформированности читательской грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Башкортостан позволяет сформулировать рекомендации для представителей различных уровней управления образованием и субъектов образовательной деятельности.

Региональному уровню управления системой образования

- способствовать организации единого методического дня по формированию и оценки читательской грамотности с использованием ресурсов подведомственных организаций;
- способствовать формированию банка заданий по формированию читательской грамотности на региональной цифровой платформе.

ГАУ ДПО Институт развития образования Республики Башкортостан, Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБПОУ Уфимский многопрофильный профессиональный колледж, ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы», ГАУ ДПО «Центр опережающей профессиональной подготовки Республики Башкортостан»:

- принять участие в организации единого методического дня по формированию и оценки читательской грамотности с использованием ресурсов предметных кафедр и отделов;
- рассмотреть с педагогами оптимальность и эффективность их работы по формированию читательской грамотности в рамках единых методических дней, активизировать работу с муниципальными командами по формированию ЧГ;
- выявить профессиональные дефициты педагогов общеобразовательных организаций, обучающиеся которых показали недостаточный и низкий уровень сформированности читательской грамотности, и на основе их разработать и провести курсы повышения квалификации;
- разработать и провести обучающие семинары, вебинары, практикумы, тренинги по формированию читательской грамотности на уроках и

внеурочных занятиях с использованием диагностических работ Электронного банка заданий, размещенного на федеральной образовательной платформе «Российская электронная школа»;

- с целью формирования банка заданий по формированию читательской грамотности на региональной цифровой платформе, использовать конкурсное движение среди учителей муниципалитета.

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования и муниципальным методическим службам:

- проанализировать результаты проведенного мониторинга сформированности читательской грамотности и выявленные затруднения обучающихся своего муниципалитета;

- организовать рабочие группы по обмену опытом педагогов-предметников по развитию и формированию читательской грамотности;

- выявить в школах педагогов, чьи ученики показали высокий и низкий уровни сформированности читательской грамотности (одного или нескольких ее компонентов), продумать систему наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты;

- на основе анализа результатов, представленных в региональном отчете, выявить школы с низкими результатами мониторинга уровня читательской грамотности обучающихся и организовать систематическую работу по оказанию методической помощи руководству и педагогическому составу этих школ;

- усилить работу и увеличить охват обучающихся по формированию читательской грамотности частным ОО, ОО регионального подчинения, Белебеевскому МР, ГО г. Октябрьский, ГО г. Салават, ГО г. Уфа (Демский район), Чекмагушевскому МР, Стерлитамакскому МР, Кушнаренковскому МР, Федоровскому МР, Стерлибашевскому МР, Миякинскому МР, Куюргазинскому МР, Бакалинскому МР, Хайбуллинскому МР, Кугарчинскому МР;

- определить причины неучастия в мониторинге по читательской грамотности образовательных организаций с низкими образовательными результатами:

1. Абзелиловский МР – МБОУ СОШ д. Казмашево;
2. Баймакский МР – МОБУ ООШ д. Баишево, МОБУ ООШ с. Ишмурзино;
3. Дуванский МР - МБОУ СОШ с. Улькунды, МБОУ СОШ с. Метели;
4. Иглинский МР – МБОУ "СОШ с. Акбердино", МБОУ "СОШ села Улу-Теляк им. В.Лесунова";
5. Мелеузовский МР – МОБУ СОШ с. Дарьино;
6. Миякинский МР – МОБУ Башкирская гимназия с. Ильчигулово, МОБУ СОШ с. Менеузтамак, МОБУ СОШ с. Новые Карамалы, МОБУ ООШ д. Сафарово;
7. Салаватский МР – МОБУ СОШ с. Алькино, МОБУ ООШ с. Ишимбаево;

8. Стерлибашевский МР – МБОУ СОШ д. Старый Калкаш им. Араслангулова Б.К.;

9. Стерлитамакский МР – МОБУ СОШ с. Алатана;

10. Учалинский МР – МБОУ СОШ д. Абзаково, МБОУ СОШ с. Сафарово, МБОУ СОШ д. Мулдакаево;

11. ОО регионального подчинения – ГБОУ Республиканский лицей-интернат;

- обеспечить участие педагогических работников в региональных и муниципальных методических мероприятиях по формированию ЧГ, единых методических дней;

- способствовать созданию регионального банка заданий по формированию читательской грамотности на региональной цифровой платформе, в том числе использовать конкурсное движение среди учителей муниципалитета.

- организовать изучение и трансляцию практик **общеобразовательных организаций** следующих МР, обучающиеся которых показали высокие результаты в мониторинге по двум параллелям: Альшеевский МР, Аскинский МР, Бураевский МР, ГО г. Кумертау, ГО г. Салават, Зианчуринский МР, Ишимбайский МР, Караидельский МР, Мелеузовский МР, Татышлинский МР, Чишминский МР, Янаульский МР, ГО г. Уфа Калининский район, ГО г. Уфа Кировский район, ГО г. Уфа Ленинский район, ГО г. Уфа Советский район;

– организовать изучение возможностей улучшения результатов **общеобразовательных организаций** следующих МР, обучающиеся которых показали низкие результаты в мониторинге по двум параллелям: Архангельский МР, Балтачевский МР, Бижбулякский МР, Благоварский МР, Гафурийский МР, ГО г. Нефтекамск, ГО г. Октябрьский, ГО г. Стерлитамак. Давлекановский МР, Дюртюлинский МР, Зилаирский МР, Кармаскалинский МР, Кугарчинский МР, Куюргазинский МР, Мишкинский МР, Миякинский МР, Нуримановский МР, Стерлитамакский МР, Уфимский МР, Учалинский МР, Фёдоровский МР, Хайбуллинский МР, ОО регионального подчинения, частные ОО;

- совершенствовать практикоориентированность обучения при формировании читательской грамотности и на других предметах, используя возможности:

- проектной деятельности;
- внеурочной деятельности и занятий дополнительного образования;
- профориентации;

- совершенствовать методическое сопровождение деятельности общеобразовательных организаций по направлениям, способствующим формированию навыков функциональной грамотности по направлению «Читательская грамотность».

Общеобразовательным организациям

Управленческим командам:

- проанализировать результаты исследования читательской грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся, выявить причины затруднений;

- актуализировать планы работы школьных методических объединений учителей в части включения мероприятий, направленных на формирование и оценку ЧГ обучающихся;

- выявить педагогов, чьи ученики продемонстрировали высокий уровень читательской грамотности и создать условия для возможности включить их в деятельность по наставничеству;

- выявить педагогов, нуждающихся в методической помощи и продумать систему адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты;

- организовать систематическую подготовку педагогического состава школы (учителей начальных классов, учителей-предметников) к формированию и оцениванию читательской грамотности (курсы повышения квалификации, консультации, качественная работа в школьном методическом объединении, выявление и обмен успешным опытом);

- нацелить педагогов на осуществление формирующего оценивания уровня читательской грамотности обучающихся, учитывая степень индивидуальных затруднений учеников в выполнении заданий;

- создать условия для трансляции позитивных практик учителей по формированию ЧГ через участие в конференциях, семинарах, проведение открытых уроков, мастер-классов;

- выстроить в ОО целенаправленно и систематически организованную учебную деятельность школьников на уроках любой предметной направленности по развитию навыков работы с текстом и смысловому чтению;

- способствовать формированию банка заданий по формированию читательской грамотности на региональной цифровой платформе.

Методическим объединениям (кафедрам) учителей русского языка ОО:

- проанализировать результаты мониторинга, выявить причины, связанные со спецификой классов, отдельных учащихся и спланировать работу по преодолению образовательных дефицитов;

- разработать систему методической работы для учителей начальных классов и учителей-предметников на уровне основного общего образования, связанную с внедрением в повседневную практику методических приемов работы с текстами разных типов на уроках всех предметных областей, уход от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом;

- спланировать работу по выявлению успешных педагогических

практик в части системной работы по анализу текстов разных стилей и типов речи, использования приемов развития навыков читательской грамотности и распространению данных практик в рамках методических семинаров и мастер-классов.

Педагогическим работникам в целях организации эффективной работы по формированию и оценке читательской грамотности в общеобразовательных организациях:

- выстроить на уроках любой предметной направленности систематически и целенаправленно организованную учебную деятельность школьников по развитию навыков работы с текстом и смысловому чтению;

- вести целенаправленную работу с группами учащихся, набравших баллы ниже базового уровня по развитию компетенций, входящих в состав читательской, математической и естественнонаучной грамотности;

- кропотливый осуществлять отбор заданий соответствующего уровня грамотности в соответствии с полученными результатами с последующей организацией деятельности школьников с подобранными заданиями;

- продумать планирование занятий внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;

- обеспечить организацию проектной деятельности учащихся с позиции формирования функциональной грамотности;

- на уроках и во внеурочной деятельности больше работать с графической информацией.

Учителям русского языка общеобразовательных организаций:

Спланировать работу по формированию читательской грамотности через использование следующих типов заданий:

* *Лексика*: способы толкования слов, работа со словарями;

* *Текстоведение*:

- ответы на вопросы по содержанию текста;

- поиск ключевых слов и словосочетаний, подтверждающих ответ на вопрос по содержанию текста;

- формулирование главной мысли текста и задания на отличие главной мысли от темы;

- построение монологического контекстного высказывания в письменной форме;

- задания на сопоставление вербальной информации и информации, представленной в иных знаковых формах (рисунки, фото, схемы, диаграммы и т.п.);

- обучение приемам работы со смешанными текстами.

Учителям всех предметных областей:

Включать в дидактические материалы уроков и в контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточного и итогового контроля задания на оценивание сформированности читательской грамотности, метапредметных навыков следующие типы заданий:

- задания по текстоведческому анализу («толстые» и «тонкие» вопросы, «верно-неверно», составление схем, кластеров, таблиц и т.п.);
- задания на толкование слов, объяснение выражений с помощью фактуальной информации из текста;
- задания на сопоставление информации, представленной в вербальной и иных знаковых формах (рисунках, фото, диаграммах, схемах и т.п.).